



Městský úřad Mikulov
odbor stavební a životního prostředí

Náměstí 1, 692 01 Mikulov
tel.: 519 444 555, fax: 519 444 500

SPIS. ZN.:	STZI/39866/2015/PROI
Č.J.:	MUMI 16005710
VYŘIZUJE:	Irena Prochásková
TEL.:	519444509
E-MAIL:	prochaskova@mikulov.cz
DATUM:	24.2.2016

Zpráva o uplatňování Územního plánu Perná v uplynulém období

Zpráva o uplatňování Územního plánu Perná v uplynulém období zpracovaná na základě ustanovení § 55 odst. 1) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, za období 2011 až 2015

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Perná
Obec Perná
čís. pop. 294
PSČ 691 86 Perná

Pověřený zastupitel: Studénka Karel, starosta Obce Perná

Předkladatel: Městský úřad Mikulov,
Odbor stavební a ŽP,
Úřad územního plánování – Irena Prochásková, odborný referent
Náměstí 1
Mikulov, PSČ 692 01

Územní plán Perná byl zpracován ing. arch. Ivo Kabeláčem, vydán Zastupitelstvem obce Perná dne 27.1.2011, v účinnosti 11.2.2011.

Územní plán řeší celé správní území obce Perná, které je tvořeno jedním katastrálním územím – Perná – o výměře 933 ha.

Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 20. 4. 2011, pod č.j. 6 Ao 2/2011-27, Nejvyšší správní soud rozhodl o návrhu na zrušení části opatření obecné povahy Územního plánu obce Perná, schváleného usnesením zastupitelstva obce Perná ze dne 27. 1. 2011, č. 4, takto: Opatření obecné povahy, územní plán obce Perná, schválené usnesením zastupitelstva obce Perná č. 4 ze dne 27. 1. 2011, se ruší v části vymezení ploch a trasy rychlostní silnice R52 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami, včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť a včetně souvisejících ochranných pásem, a to dnem nabytí právní moci tohoto rozsudku.

Rozhodnutím ZO Perná ze dne 12.12.2013 nebyla k dnešnímu dni pořízena změna územního plánu, jenž by řešila plochu po zrušení části opatření obecné povahy.

A) Vyhodnocení uplatňování ÚP

Na základě charakteristiky jednotlivých funkčních ploch v urbanizovaném a neurbanizovaném území byl ÚP od jeho schválení v roce 2011 naplňován následujícím způsobem:

plochy pro bydlení (§4 vyhl. č. 501/2006 Sb.)

Přehled a charakteristika vybraných ploch:

Označení návrhu ve výkresech	Umístění lokality	Orientační počet RD	Vhodný typ zástavby	Zastavěnost – vyhodnocení:
G1 – G3	Proluky v zástavbě obce	Cca 17	Podle umístění	2
A	U hřiště	1 - 4	S, O	nečerpáno
B1	J - humna	6 - 10	S, O	1
B2	J - humna	8 - 12	S, O	2
B3	J - humna	10 - 13	S, O	1
B4	J - humna	15 - 18	S, O	7
B5	J - humna	5 - 7	S, O	nečerpáno
C	U sklepů SV	5 - 7	O	nečerpáno
D1 + D2	Nad hřištěm	12 - 16	S, O	nečerpáno
E	Klentnická	1 - 2	O	1
F	U kapličky u Bavor	0 - 1	S, O	nečerpáno
Celkem		64 - 107	rodinných domů	14

* typ zástavby: O= otevřená (bez regulace bloku); S = sevřená (t. j. např. řadová, nebo jiným způsobem v uliční stavební čáře spojitá, vytvářející souvislou frontu blokové zástavby);

Plochy pro sport a rekreaci

(§5 vyhl. č. 501/2006 Sb.) Jsou určeny pro zařízení pro sport a rekreaci a klidové plochy pro odpočinek veřejnosti - charakteristika je uvedena v kapitole 6. - jsou tvořeny stávajícími plochami uvedeného charakteru, umístěnými v souladu s koncepcí ÚP Perná a plochami touto dokumentací navrženými:

Označení návrhu ve výkresech	Umístění lokality	Zastavěnost – vyhodnocení:
T2	U dolního hřiště - rozšíření sportovně-rekreačního areálu	nečerpáno
U2	U horního hřiště - rozšíření veřejného kulturně-společenského areálu, zázemí, služby	nečerpáno
A	U hřiště dolního – plocha rekreace	nečerpáno

Plochy individuální rekreace

(§5 vyhl. č. 501/2006 Sb.) Jsou určeny pro drobnou vinohradnickou výrobu a vinohradnické stavby pro uvedený typ výroby - charakteristika je uvedena v kapitole 6. - jsou tvořeny stávajícími plochami uvedeného charakteru, umístěnými v souladu s koncepcí ÚP Perná

Označení návrhu ve výkresech	Umístění lokality	Zastavěnost – vyhodnocení:
V4	U horního hřiště – vinné sklepy	nečerpáno
V5	Pod Mikulášem – vinné sklepy	nečerpáno
W3	U dolního hřiště – vinné sklepy	nečerpáno

Plochy pro občanské vybavení

(§6 vyhl. č. 501/2006 Sb.) – nebyly ÚP Perná navrženy nové zastavitelné plochy.

Plochy technické infrastruktury

(§10 vyhl. č. 501/2006 Sb.) Jsou určeny pro zařízení technické infrastruktury podle celostátní a krajské koncepce a pro nezbytné potřeby na místní úrovni.

Označení návrhu ve výkresech	Umístění lokality	Zastavěnost – vyhodnocení:
Y	U kapličky – ČOV obce Bavory	nečerpáno

Plochy pro smíšenou výrobu

(§12 vyhl. č. 501/2006 Sb.) Jsou určeny pro zařízení nezatěžující lehké výroby, obchodu a skladů s podmíněnou možností bydlení provozovatele či správce a jsou umístěnými v souladu s koncepcí ÚP Perná:

Označení návrhu ve výkresech	Umístění lokality	Zastavěnost – vyhodnocení:
M3	U statku	nečerpáno
M4	U statku	nečerpáno
M5	U statku	nečerpáno
M6	U statku	nečerpáno
N1	U silnice	15 %

B) Udržitelný rozvoj území

Při naplňování Územního plánu Perná od doby jeho vydání nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

C) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)

závady urbanistické

- plocha brownfield
- míra registrované nezaměstnanosti nad 10%, vymezit zastavitelné plochy pro podnikání
- chybějící návaznost ÚSES

závady hygienické

- stará ekologická zátěž

střety rozvojových záměrů s limity

- rozvojové záměry vyvolávají zábory ZPF I. a II. třídy ochrany
- konflikt rozvojového záměru s ochranou přírody
- rozvojový záměr v bezpečnostním pásmu plynovodu

střety rozvojových záměrů navzájem

- různé rozvojové záměry pro jednu plochu

D) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Z Územně analytických podkladů a jejich 1., 2. A 3. aktualizace (2014) vyplývá:

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci obce:

Dle Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. (schválena usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015):

Koridory a plochy dopravní infrastruktury:

(106) **R52**

Vymezení:

Pohořelice–Mikulov–Drasenhofen/Rakousko (E461).

Důvody vymezení:

Zkvalitnění silničního spojení Brno–Vídeň. Vazba na rakouskou silniční síť. Součást TEN-T.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Řešené území nemá platnou územně plánovací dokumentaci vydanou krajem.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen "ZÚR JMK") byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22. 09. 2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 06. 2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy - ZÚR JMK - zrušeno.

E) Prokázání nemožnosti využití vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odstavce 3 stavebního zákona

- Prokázání nemožnosti využití již vymezené zastavitelné plochy se v této zprávě nepoužije.

F) Podněty pro zpracování návrhu změny ÚP - ustanovení § 15 odst. e) vyhlášky č. 500/2006 Sb.

- Obec Perná rozhodla usnesením Zastupitelstva obce Perná ze dne 12.12.2013 pod bodem usnesení č. 4 odložení pořízení změny územního plánu do doby vydání ZÚR JMK.

G) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,

V době účinnosti a uplatňování Územního plánu Perná v praxi nejsou známy zásadní negativní dopady na udržitelný rozvoj. Součástí této zprávy nejsou pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP a tím není stanoven rámec pro umístění záměrů, u nichž by bylo možno předpokládat negativní vlivy na životní prostředí.

H) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až G) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až G) nevyplývá potřeba pořízení takové změny ÚP, která by podstatně ovlivnila koncepci územního plánu. Není tak uplatněn požadavek na pořízení nového územního plánu.

I) Návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje

Není podáván.

J) Stanoviska uplatněná v průběhu projednání návrhu zprávy dle § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona

Zpráva o uplatňování Územního plánu Perná v uplynulém období byla opatřením ze dne 30.12.2015 zaslána dotčeným orgánům, krajskému úřadu a obci Perná s tím, že mohou ve lhůtě do 30 dní od obdržení této zprávy uplatnit své požadavky k návrhu zprávy.

V této lhůtě zaslaly dotčené orgány a krajský úřad následující stanoviska:

<p>1 Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha ze dne 7.1.2016 pod č.j. MPO 1185/2016 doručen dne 11.1.2016 pod č.p. MUMI 16001170</p> <p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci zásadních připomínek.</p>	<p>Bez požadavků</p>
<p>2. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 14.1.2016 pod č.j. KHSJM 01862/2016/BV/HOK doručen dne 14.1.2016 pod č.p. MUMI 16001725</p> <p>KHS JmK jako orgán ochrany veřejného zdraví věcně a místně příslušný dle § 78 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), v souladu s § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, sděluje, že nemá k předložené dokumentaci připomínky.</p>	<p>Bez požadavků</p>
<p>3. Ministerstvo obrany, Sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany</p>	

územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury

ze dne 18.1.2016 pod č.j. 74-19/2016-8201

doručen dne 19.1.2016 pod č.p. MUMI 16002227

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek–Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referentka územního plánování a stavebního řádu Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Mgr. Jitka MICHÁLIKOVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává vyjádření: K předloženému návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Perná nemáme připomínek.

Pro případ, že z požadavků dotčených orgánů nebo po projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu vyplynou požadavky na pořízení změny č. 1 ÚP, uplatňujeme limity a zájmy Ministerstva obrany pro zapracování do textové a grafické části návrhu této změny.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směřů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridoru RR směřů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Jelikož není požizována Změna územního plánu, bez požadavků.

<p>V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny vvn a vn, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (ÚAP - jev 119).</p>	
<p>4. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, odd. Správa CHKO Pálava Mikulov ze dne 21.1.2016 pod č.j. 00043/JM/16 doručen dne 19.1.2016 pod č.p. MUMI 16002457</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen Agentura) jako orgán ochrany přírody a krajiny podle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon) obdržela dne 6. 1. 2016 Zprávu o uplatňování územního plánu Perná v uplynulém období. Územní plán byl vydán zastupitelstvem dne 27. 1. 2011 a opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 11. 2. 2011. Územní plán řeší celé katastrální území obce o rozloze 933 ha. Postupem podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, vydává Agentura vyjádření k předložené Zprávě o uplatňování územního plánu Perná v uplynulém období.</p> <p>Ad A) Vyhodnocení uplatňování ÚP – tato část Zprávy je rozčleněna podle způsobu využívání jednotlivých funkčních ploch. Plochy pro bydlení – z vymezených ploch G1 až G3 (proluk), A, B1 až B5, C, D1 a D2, E, F nabízejících až 107 domů pro bydlení bylo čerpáno v uplynulém období 14 domů, což činí zhruba 13%. Plochy pro sport a rekreaci – z vymezených ploch T2, U2, A ani jedna plocha nebyla využita pro realizaci přípustného sportovního, rekreačního zařízení nebo úpravu ploch pro odpočinek veřejnosti. Plochy pro individuální rekreaci – z vymezených ploch V4, V5 a W3 ani jedna plocha nebyla využita pro drobnou vinohradnickou výrobu, vinohradnické stavby. Plocha pro občanské vybavení – pro tento způsob užívání ploch nebyly v územním plánu Perná vymezeny nové zastavitelné plochy. Plochy pro technickou infrastrukturu – byla vymezena plocha Y. V hodnoceném období plocha využita nebyla a ani její část. Plochy pro smíšenou výrobu – byly vymezeny plochy M3 až M6, N1. V hodnoceném období bylo využito pouze 15 % z plochy N1, u ostatních ploch není zaznamenáno žádné využití. Z uvedených informací je zřejmé, že v uplynulých pěti letech došlo k velmi nepatrnému čerpání ploch určených k rozvoji obce. Agentura se domnívá, že v obci je vymezeno dostatečné množství ploch pro rozvoj a není nutné navrhovat nové plochy s rozdílným způsobem využití. Ad B) Udržitelný rozvoj území – od doby vydání ÚP Perná nebyly zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj. Vzhledem k malému využití nabízených možností v území Agentura nezaznamenala výrazný negativní dopad realizovaných záměrů na území. Oslabením stabilizační funkce krajiny však určitě je zásah do lokálního biocentra Nad sklepy, při němž byl na části odstraněn původní porost (travní drn, souvislý keřový porost, místy starý ovocný strom) a nahrazen vinicí. Vinice potřebnou stabilizační funkci v krajině nezastávají. Agentura poukazuje na potřebu respektování ploch určených k plnění funkce územního systému ekologické stability krajiny. Podle § 4 odst. 1 zákona vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a současně vytváří podmínky pro mnohostranné využívání krajiny. Vymezení územní systému ekologické krajiny stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování ve spolupráci současně vytváří podmínky pro mnohostranné využívání krajiny. Vymezení územní systému ekologické krajiny stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování ve spolupráci s orgánem ochrany přírody, vodohospodářskými orgány, orgány</p>	<p>Bez požadavků.</p>

ochrany zemědělského půdního fondu a lesního hospodářství.

Ad C) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů – v této části nejsou uvedeny zcela konkrétní problémy navržené pro další řešení. Jsou zde stanoveny pouze oblasti, jichž se nová řešení mohou dotýkat. V daném katastrálním území je, podle Agentury, prioritním úkolem vytvořit a zajistit vhodné stabilizační plochy v krajině. Tím je myšleno jednak vytvoření propojeného a funkčního územního systému ekologické stability, ale i prosazení optimálního způsobu užívání zemědělských ploch na svazích Tabulové hory a vrchu Děvín. Takový postup představuje ochranu a údržbu starých ovocných sadů, regulaci expanze vinic na vyšší svahové polohy vápencových bradel apod. Agentura připomíná skutečnost, že obec Perná leží v západní úpatní poloze Pavlovských vrchů a významně se uplatňuje při vnímání sídla v krajině. Nová výstavba v rozvojových plochách by tedy měla respektovat urbanistickou strukturu sídla a harmonické měřítko sídla v krajině. Zásady vhodné urbanistické struktury je nutné respektovat u větších rozvojových ploch, zejména v okrajových částech sídla.

Ad D) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem – v této části je poukázáno na potřebu řešení koridoru pro dopravní infrastrukturu tak, aby byl v souladu s PUR ČR, v tomto případě je myšlen koridor pro silnici R52 Pohořelice – Mikulov – Drasenhofen. Agentuře jako orgánu ochrany přírody a krajiny byl doručen rozsudek Nejvyššího správního soudu, který v senátu vedeném JUDr. Miladou Tomkovou rozhodl o zrušení opatření obecné povahy, jímž se vydával územní plán Perná v části vymezení ploch a trasy pro rychlostní silnici R52 se všemi objekty a souvisejícími stavbami. Jiný koridor pro dopravní infrastrukturu spojenou se silnicí R52 s Agenturou projednán nebyl. V otázce vazby územního plánu Perná na územně plánovací dokumentaci vydanou krajem je ve Zprávě uvedeno, že řešené území nemá platnou územně plánovací dokumentaci vydanou krajem. Ad E) Prokázání nemožnosti využití vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch – je uvedeno, že se v této zprávě nepoužije. Ad F) Podněty pro zpracování návrhu změny ÚP – obec Perná usnesením zastupitelstva obce rozhodla o odložení pořizování změny ÚP do doby vydání ZÚRJMK. Ad G) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území – součástí předložené Zprávy nejsou pokyny pro zpracování změny ÚP, tím nejsou předmětem ani nové zájmy v území, které by mohly způsobit negativní vlivy na životní prostředí. Ad H) Návrh na pořízení nového územního plánu – z textu předložené Zprávy o uplatňování územního plánu Perná nevyplývá potřeba změny ÚP Perná. Ad I) Návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje – nebyl podán žádný návrh.

Závěr: Podle názoru Agentury Územní plán Perná nabízí dostatečné množství ploch určených pro rozvoj obce. Uvedený názor Agentury vychází z dosavadního trendu rozvoje sídla a požadavků na rozvojové plochy, a současně z obecných zásad a cílů územního plánování. Podle § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování, platí, že územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „Agentura“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle § 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) po posouzení Zprávy o uplatňování územního plánu Perná v uplynulém období, vydává ve smyslu § 45i odst. 1 zákona stanovisko, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

5.**Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno**

ze dne 21.1.2016 pod č.j. JMK 1890/2016

doručeno dne 26.1.2016 pod č.p. MUMI 16002917

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 06.01.2016 „Návrh Zprávy o uplatňování ÚP Perná“ (dále jen zpráva). Součástí zprávy nejsou pokyny pro zpracování změny územního plánu. Na projednání návrhu zprávy se podle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), použije přiměřeně § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.

OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona vyjádření s požadavky na obsah územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení uplatňování ÚP Perná za období 2011 – 2015. Z vyhodnocení této zprávy vyplývá, že v současné době není potřeba provést aktualizaci – změnu územního plánu Perná. Odbor životního prostředí (OŽP) posoudil předloženou zprávu z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): Vzhledem k tomu, že ze zprávy vyplývá, že není třeba vymezovat nové zastavitelné plochy, nemá OŽP připomínky.

Bez požadavků

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů: OŽP k návrhu zprávy neuplatňuje připomínky a bere ji na vědomí. Zpráva neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, a tím nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Bez požadavků

3. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o MěÚ Mikulov, odbor stavební a ŽP.

Bez požadavků

4. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

Bez požadavků

5. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF) (zákon), ve znění pozdějších předpisů: Vzhledem ke skutečnosti, že není potřeba provést aktualizaci - změnu ÚP Perná, OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF, nemá ke zprávě připomínky.

Bez požadavků

6. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona nemá ke zprávě připomínky.

Bez požadavků

7. Vyjádření odboru rozvoje dopravy (ORD) z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů: ORD jako dotčený orgán ve věci krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona nemá ke zprávě připomínky.

Bez požadavků

8. Vyjádření odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče (ORR ODPP) z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů: Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá

Bez požadavků

<p>kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci ORR ODPP.</p> <p>9. Vyjádření OÚPSŘ: OÚPSŘ konstatuje, že kapitola „D. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ je zpracovaná dostatečným způsobem a uvedené vyhodnocení plně odpovídá současnému stavu. OÚPSŘ nemá ke zprávě připomínky.</p>	Bez požadavků
<p>5. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ÚO Břeclav ze dne 25.1.2016 pod č.j. HSBM-79-13/2016 doručeno dne 27.1.2016 pod č.p. MUMI 16002981</p> <p>HZS JmK je připraven v případě potřeby konzultovat výše uvedené požadavky. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst.1 písm. b) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou pod č. j.: MUMI 16000706 ze dne 6.1. 2016. HZS JmK uplatňuje následující požadavky k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Perná:</p> <p>V návrhu územně plánovací dokumentace, který bude řešit způsob využití výše uvedeného území, budou respektovány právní a technické požadavky platné pro stavby z hlediska požární bezpečnosti. Zejména se jedná o způsob zabezpečení zdrojů vody pro hasební účely ve výše uvedené lokalitě a zabezpečení příjezdové komunikace ke stavbám. Z hlediska ochrany obyvatelstva je potřebné v Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Perná respektovat požadavky civilní ochrany uvedené v § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, především návrh ploch pro požadované potřeby:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, b) zón havarijního plánování c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území, i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií. <p>HZS JmK je připraven v případě potřeby konzultovat výše uvedené požadavky.</p> <p>– opraveno stanoviskem ze dne 24.2.2016 HZS JmK neuplatňuje požadavky k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Perná, jelikož nebude pořizována změna územního plánu.</p>	Bez požadavků.

K) Připomínky, vyjádření a podněty uplatněné v průběhu projednání návrhu zprávy dle § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona

Zpráva o uplatňování Územního plánu Perná v uplynulém období byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů na úřední desce, tj. **od 7.1.2016 do 6.2.2016 včetně**, a to na stránkách Města Mikulova: <http://www.mikulov.cz/mesto-mikulov/mestskey-urad/uzemni-plan-y-orp> s odkazem na obec Perná a dále v plném znění na Městském úřadu Mikulov, odboru stavebního a životního prostředí, se sídlem v Mikulově, Náměstí 1, v kanceláři dveře č. 227 a v kanceláři Obecního úřadu Perná. Do 15 dní ode dne doručení (veřejnou vyhláškou) mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. V dané lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.

Vyjádření zaslalo:

<p>7. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno ze dne 11.1.2016 pod č.j. 006755/11300/2016 doručeno dne 4.1.2016 pod č.p. MUMI 16001664</p> <p>Z projednávané Zprávy o uplatňování ÚP Perná nevyplývá požadavek na pořízení nového územního plánu. Změna ÚP bude pořízena až po vydání ZÚR JMK. K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Perná nemáme připomínky.</p>	Bez připomínek.
--	-----------------

L) Návrh usnesení Zastupitelstva obce Perná

Zastupitelstvo obce Perná projednalo Zprávu o uplatňování Územního plánu Perná v uplynulém období 2011 – 2015 a zprávu schvaluje.

Zprávu zpracovala: Irena Prochásková ve spolupráci s pověřeným zastupitelem.

Městský úřad Mikulov
odbor stavební
a životního prostředí

-1-
Prochásková

Schváleno v ZO Perná dne 13.4.2016 pod bodem usnesení č. 5